Дело № 05-0214/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 5 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Орлова Н.И.,

потерпевшей

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Орлова Никиты Ильича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

14.02.2025 в 22 часов 14 минут в г. Сургуте, на ул .Университетской, Орлов Н.И., управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак, совершил нарушение, предусмотренное пунктом 2.5 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее ПДД РФ), а именно оставление водителем в нарушение ПДД места дорожно-транспортного происшествия (далее ДТП), участником которого он является, допустив наезд на стоящее транспортное средство, принадлежащее если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемое деяние, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП.

В ходе рассмотрения дела Орлов Н.И. пояснил, что при выезде со двора задним ходом не убедился в отсутствии помех в темное время суток. В связи с чем допустил столкновение с ТС, вышел из машины, сделал фото, однако не сообщил в ГИБДД, уехал с места ДТП, в чем искренне раскаивается. Вину признает, готов восстановить бампер. Просил назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Допрошенная в качестве потерпевшей указала, что наличие повреждений на автомобиле было установлено уже 15.02.2025 около 13:00, сообщено в ГИБДД, зарисована схема, сделаны фотографии, далее по указанию дежурного проследовала в ГИБДД. По камерам дома установили машину, затем она сама нашла эту машину во дворе дома. Виновник с предложениями о возмещении вреда не обращался, обратились в его страховую компанию, т.к. ОСАГО на момент ДТП на их машине не было, но вопрос о страховом возмещении пока не разрешен. Просила назначить виновному наиболее строгое наказание в виде ареста.

Заслушав объяснения привлекаемого лица Орлова Н.И., потерпевшей, просмотрев видеозапись с места происшествия, представленную административным органом в материалах дела, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пунктам 2.5, 2.6 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт и обстоятельства нарушения Орловым Н.И. указанных норм подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 623586 от 04.03.2025; справкой ДПС ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту, схемой ДТП от 14.02.2025, копией приложения к определению от 14.02.2025, фототаблицей, объяснением Орлова Н.И., Аджибрагимовой А.Ю., карточками учета ТС, карточкой операции с ВУ, копией определения 86 ЧТ 039401 от 04.03.2025, реесром правонарушений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Субъективная сторона правонарушения определяется и характеризуется исключительно наличием в действиях виновного прямого умысла.

В соответствии со статьей 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожно-транспортное происшествие - событие, возникающее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В силу [пункта 1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

[Пунктом 1.5](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100015) Правил дорожного движения установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно [пункту 14.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/10141) Правил дорожного движения водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/16) Правил дорожного движения).

В силу [пункта 2.6.1](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/261) ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](https://internet.garant.ru/document/redirect/184404/2) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Исходя из приведенных положений [пунктов 2.5](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/1025), [2.6.1](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/261) Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [пункте 20](https://internet.garant.ru/document/redirect/72280274/20) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" к административной ответственности по [части 2 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/122702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований [Правил](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/1000) дорожного движения, которое стало причиной дорожно-транспортного происшествия с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место дорожно-транспортного происшествия.

Как усматривается из материалов дела, 14.02.2025 в 22 часа 14 минут в г. Сургуте, на ул.Университетской, д. 21, водитель Орлов Н.И., управляя транспортным средством Фольксваген Поло, государственный регистрационный знак М507ЕС186, в нарушение требований [пунктов 2.5](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/1025), [2.6.1](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/261) Правил дорожного движения, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, имеющимися в материалах дела, которые судом оценены на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](https://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Орлова Н.И. к данному событию.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с [пунктом 1.2](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/100012) Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

То обстоятельство, что Орлов Н.И. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования [пунктов 2.5](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/1025), [2.6.1](https://internet.garant.ru/document/redirect/1305770/261) Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Орлов Н.И. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью 2 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/122702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями [статьи 24.1](https://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [статьей 26.1](https://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/261) данного Кодекса.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Орлов Н.И. в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил свою обязанность оставаться на месте и незамедлительно сообщить о случившемся дорожно-транспортном происшествии в полицию тогда, когда об этом стало известно в связи с чем, в его действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Указанные действия Орлова Н.И. не выполнены – вместо того, чтобы оставаться на месте ДТП и вызвать сотрудников полиции, он покинул место ДТП, при этом произвел фото повреждённого в ДТП с его участием автомобиля.

Оценив указанные доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд пришел к выводу, что в результате действий Орлова Н.И. был причинён вред транспортному средству Лада Приора, г/н Е828УР186, принадлежащему Аджибрагимовой Анне Юрьевне, 30.12.2004 г.р., а потому до прибытия сотрудников ГИБДД, Орлов Н.И. не должен был оставлять место ДТП.

То обстоятельство, что Орлов Н.И. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Орлов Н.И. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что обоснованно привлечен к административной ответственности.

Судебное разбирательство по делу проведено в соответствии с требованиями действующего законодательства и было направлено на всестороннее, полное и объективное выяснение всех обстоятельств по делу. Судом были созданы необходимые условия для реализации Орловым Н.И. своих прав.

Действия привлекаемого лица судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, судом признается признание вины Орловым Н.И., его раскаяние в содеянном, готовность возмещения вреда потерпевшему.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Орлова Н.И., судом установлен факт неоднократного привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года 15 раз, в т.ч. за административные правонарушения, имеющие особую значимость – дважды за предусмотренные частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

По санкции части 2 статьи 12.27 КоАП РФ за совершение административного правонарушения предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Наказание назначается в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При решении вопроса о назначении лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении административного наказания конкретного вида и размера суд руководствуется положениями главы 4 КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим административную ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер и степень совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность Орлова Н.И., его имущественное положение.

При назначении административного наказания судьей в отношении Орлова Н.И. избирается та мера ответственности, которая наиболее соразмерна характеру и последствиям совершенного правонарушения, степени общественной опасности правонарушения, с учетом данных о личности нарушителя, а также степени вины привлекаемого к административной ответственности лица, что отвечает принципами законности, справедливости и неотвратимости наказания.

Административный арест является наиболее строгим видом наказания по санкции статьи, суд полагает данный вид наказания для Орлова Н.И. чрезмерным. В связи с чем, наиболее целесообразным и справедливым, с учетом доводов привлекаемого, представляется назначение наказания Орлову Н.И. в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.27, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Орлова Никиту Ильича в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 5 (пять) месяцев.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

Разъяснить Орлову Никите Ильичу, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством. В случае уклонения от сдачи документов либо уклонения от подачи заявления о их утере срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная